

Guión de la presentación....

El concepto de competitividad generalmente es utilizado de manera sistematizada y generalizada provocando que el significado del mismo llegue a ser confuso o indefinido.

Esta confusión se debe a:

- Los distintos enfoques seguidos para definirlo y analizarlo
- Los distintos niveles a los que se aplica
- La variedad de indicadores utilizados para medirlo,
- La multitud de factores que parecen tener un impacto sobre el mismo.







En términos generales podemos definir a la competitividad como:

"la capacidad para competir en los mercados por bienes o servicios"

la necesidad de definir con claridad y de comprender este término va más allá de objetivos puramente semánticos, pues....

el término se utiliza con frecuencia para justificar la implementación de políticas públicas





3



En términos generales la competitividad se define como "la capacidad para competir en los mercados por bienes o servicios", esta definición y otras generalmente enfatizan su significado con la rivalidad y tres elementos generales, el ámbito de la competencia, los sujetos rivales y el objeto o fin de la rivalidad. Sin embargo, la necesidad de definir con claridad y de comprender este término va más allá de objetivos puramente semánticos, puesto que el término se utiliza con frecuencia para justificar la implementación de políticas públicas sin el debido análisis de sus impactos sobre los distintos niveles de competitividad.

En este sentido, es necesario comprender que los términos de la competencia no sólo se determinan desde la perspectiva de la empresa, sino que, se encuentran relacionados con la industria en la que compite, la región y el país en el que se encuentra. Las estrategias para obtener una ventaja competitiva de una empresa dependen del sector industrial y de la región, es decir, relacionar una empresa con su ambiente, así mismo, la competitividad de una industria o región está sujeta a las políticas, infraestructura y otros factores que el país les provee. Por otra parte, una industria será rentable en la medida en que las unidades que lo conforma lo sean, y por lo tanto, un país será competitivo si las industrias y las regiones son productivas.



En este sentido es necesario mencionar la relación entre la competitividad y la productividad pues en los niveles de empresa, industria y país se encuentra íntimamente relacionada:

A nivel de empresa, la competitividad se deriva de la ventaja competitiva que tiene una empresa a través de sus métodos de producción y de organización. Estos procedimientos se reflejan en el precio final y en la calidad del producto final.

A nivel de industria la competitividad se fundamenta en una productividad superior ya sea enfrentando menores costos u ofreciendo productos con un mayor valor agregado. Así mismo, la competitividad de la industria puede observarse a través de la IED o por el nivel de participación de mercado de sus productos en el ámbito internacional

A nivel país la medida de la competitividad es la tasa de crecimiento de la productividad en el país.

Así como pensar que la ventaja competitiva es igual a la ventaja comparativa

Ventaja comparativa: la que se deriva de costos o disponibilidad de factores (clásicos del comercio internacional). Ejemplos: disponibilidad de materias primas, costo de insumos, cercanía.

Ventaja competitiva: la que se desarrolla con habilidades particulares. Ejemplos: tecnología, marcas, equipos de trabajo.





5



Por otra parte, podemos decir que existen dos tipos de ventajas que proporcionan competitividad...

La ventaja comparativa y la ventaja competitiva.

Mientras que la primera depende de situaciones naturales o dadas, la segunda podemos entenderla como algo más artificial, es decir, la ventaja comparativa es el resultado de las situaciones iniciales (naturales) mientras que la ventaja competitiva resulta de las modificaciones al entorno...

Para clarificar un poco más revisemos el siguiente ejemplo:

Ejemplo: China Reducción en el Costo Mano de Obra 22% Materia Prima 19% **Energéticos** 4% Seguridad 2% Otros costos 21.6% Impacto Total 68.6% Otros factores que impactan el costo: (México vs. China) Riesgo de alto Costo Fijo 41% vs. 23% 33% vs. 15% Tipo de Cambio Sobre vs. Subvaluado Costo Financiero 16.26% vs. 2.42% 6 Centro de Estudio: de Competitivida

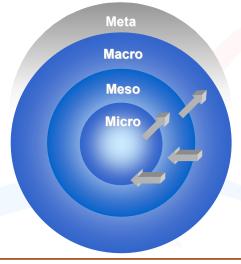
El desplazamiento de México por China como el segundo socio comercial de los EU hizo evidente la competencia que representa la competencia que representa China para México dentro de este mercado. En la actualidad China no sólo exporta más que México a los Estados Unidos sino que además representa un lugar más atractivo para invertir.

Muchas empresas han mudado sus plantas a China a pesar de la desventaja en la localización geográfica.

Algunos factores incidentales en la mayor competitividad y atractivo de China como lugar para invertir son:

- -Ventaja en costos laborales para cualquier tipo de empleado (el factor trabajo es más barato en China en un rango de 1.7 a 5.4 veces)
- -Regulaciones laborales más flexibles en beneficio de los productores (hay mayor facilidad para contratar y despedir empleados)
- -Desarrollo de un mercado de materias primas que impulsa la competencia en precios
- -Costo menor de energéticos
- -Mejor ambiente de negocios (sobretodo en términos de seguridad)
- -Costos fijos bajos (mucho se explica por la mayor flexibilidad de contratar y despedir trabajadores)
- -Política monetaria para impulsar las exportaciones
- -Mejores condiciones de financiamiento para las empresas
- -Mejor calidad de la mano de obra (agresiva inversión en la educación, capacitación, formación de personal capacitado y talentoso)
- -Estrategia comercial basada en mercadotecnia e innovación
- -Alta integración de la cadena industrial

La competitividad debe ser entendida de acuerdo al nivel en que se analiza...



- La empresa (nivel micro),
- La industria o región (nivel meso)
- El país (nivel macro)
- Cultura (nivel meta)
- la interacción que estos niveles tienen el uno con el otro







Competitividad Sistémica

La competitividad sistémica es un marco conceptual

A diferencia de otros conceptos, la competitividad sistémica se distingue por dos elementos:

- la diferenciación entre cuatro niveles analíticos distintos (meta, macro, meso y micro),
- la vinculación de elementos pertenecientes a la economía industrial, a la teoría de la innovación y a la sociología industrial con los argumentos del reciente debate sobre gestión económica desarrollado en el plano de la ciencia política en torno a la política de redes.

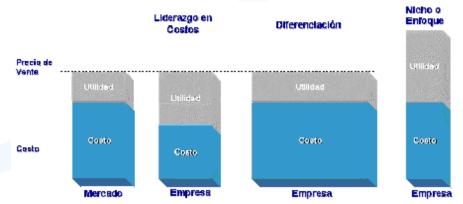






Nivel Micro

La competitividad a nivel empresa se define como la capacidad de generar ingresos por encima del promedio de las empresas de la industria. Existen tres estrategias genéricas para lograr este objetivo....









Nivel Macro

La competitividad a nivel macro o país a conllevado a diversos debates, sin embargo, la competitividad de un país se define con respecto a:

La capacidad de incrementar su productividad

En este sentido, dos son los indicadores de mayor referencia para medir la competitividad de las naciones:

- WEF
- IMD





10

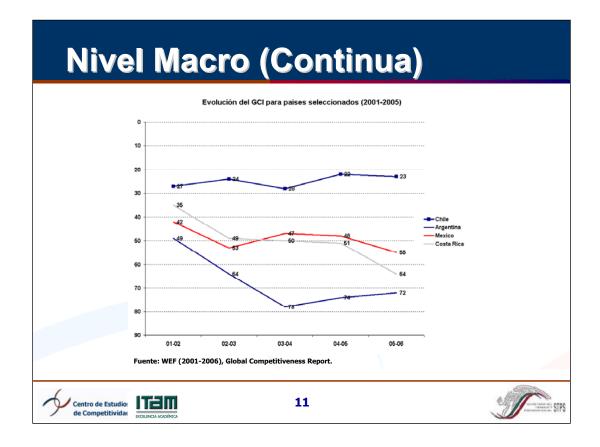


Ambos estudios divergen en el concepto de competitividad, pues para el

IMD la competitividad es "la habilidad de un país para la creación de valor agregado y así incrementar la riqueza de las naciones a través de la administración de los activos, los procesos, las agresiones, la atractividad, la globalidad, la proximidad y la integración de estas relaciones dentro de un modelo económico y social".

WEF define competitividad como "la habilidad de un país para alcanzar y sostener altas tasas de crecimiento del Producto Interno Bruto per Capita"

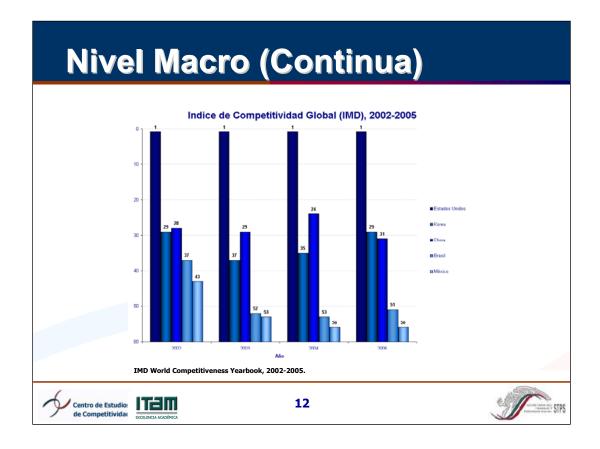
El objetivo de los índices del WEF y del IMD es el de clasificar a los países en términos de su clima empresarial utilizando para ello un número importante de atributos condensados en un solo índice. Ambos índices hacen uso de "datos duros" y de encuestas de opinión para cuantificar los factores relacionados con la tecnología, infraestructura, calidad de las instituciones públicas y del entorno macroeconómico, entre otros. Los fundamentos teóricos de estos índices resultan problemáticos. Sin embargo, el valor del análisis depende de la validez teórica que fundamenta a las mediciones y si el análisis de la competitividad es válido, bajo salvedad, los índices cumple con una función primordial, informar sobre el desempeño y fungir como benchmarking de las naciones.



el índice de competitividad de crecimiento (GCI), está compuesto de tres conceptos los relacionados al crecimiento económico: la calidad del ambiente macroeconómico, el estado de las instituciones públicas del país, y el nivel tecnológico del país. De esta forma, el GCI colocó a México en el lugar número 42 por debajo de Costa Rica en la posición 35 y de Chile en el lugar número 27.

México disminuyó nueve posiciones con respecto a 2004 en el índice tecnológico y doce lugares con respecto al índice de instituciones públicas, donde la única mejora fue con respecto al ambiente macroeconómico que incrementó seis posiciones.

El incremento en el caso de Chile es originado principalmente por los avances en el ambiente macroeconómico (más eficiencia del gasto y mayor estabilidad macro), pues en los otros dos componentes (Instituciones públicas y nivel de tecnología) su desempeño es ineficiente. En este reporte, Mario Blejer menciona que un problema en América Latina es la naturaleza incompleta de sus reformas, evidenciada por sus deficiencias en el desarrollo institucional, y el reflejo en la pérdida de competitividad. De hecho, Latinoamérica está disminuyendo por debajo, no sólo con respecto a las economías del Este de Asia, sino también con respecto a las economías en transición del centro y este de Europa.



Nuestro país ha disminuido su competitividad pasando del lugar 43 en el año 2002 al lugar número 56 para el año 2005 de acuerdo al IMD.

En el año 2002, la eficiencia gubernamental, como factor de la competitividad, era donde México se encontraba mejor posicionado ocupando el lugar número 31 a nivel mundial, seguido por el desempeño económico. Esta capacidad nos colocaba como la 43ava economía competitiva en el ámbito mundial. Sin embargo, el poco desarrollo de infraestructura durante el periodo de 2002 a 2005 fue rezagando la competitividad del país, al caer 13 posiciones, finalizando en el lugar 59 en este tema.

Así, en un periodo de tres años, los factores que han provocado la pérdida de competitividad por nivel de impacto en la calificación son la eficiencia gubernamental, perdiendo 17 posiciones, el factor de infraestructura, diminuyendo 13 lugares, la eficiencia en los negocios, reduciendo 10 puntos, y finalmente, el desempeño económico, retrocediendo 6 niveles.

Los principales retos en el 2005 para México son mayor inversión en infraestructura pública e industrial, reducir costos logísticos; direccionar el crecimiento del mercado interno a través de la innovación a la mejora del ambiente de negocios y reducir las regulaciones; promover reformas estructurales en el ámbito de la política fiscal, mercado laboral, y energía; mejorar el marco social y la legislación relacionada a los negocios y; mejorar sistema financiero para incrementar el ahorro, proveer mayor acceso al crédito para las empresas, y reducir gasto del gobierno.



Nivel Meso

La competitividad a nivel meso comprende tanto a la industria como a la región

Industria

En una industria, la competitividad se fundamenta en una productividad superior, ya sea enfrentando menores costos en términos comparativos a los de sus similares internacionales u ofreciendo productos con un valor más elevado.

Región

Capacidad para atraer inversión y generar un mayor nivel de vida de la población





14



Así mismo, la competitividad de la industria también puede observarse a través de la inversión extranjera directa o por el nivel de participación de mercado que los productos de la industria tienen en el ámbito internacional.

La competitividad de una industria no solamente está relacionada con un solo factor, sino que cuenta con diversas dimensiones:

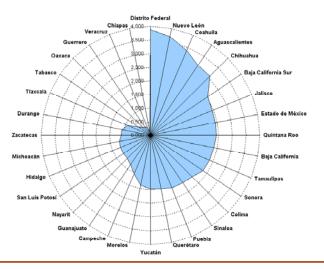
Competencia. Apertura y mercados competitivos que promuevan la innovación en las empresas y una mayor eficacia; proveyendo incentivos para reducir costos y precios, así como una mayor inversión en la industria.

Ambiente político e institucional. Existen ciertos tipos de fallas en la economía que el mercado no puede resolver, en este sentido, la política pública tiene que ir dirigida a solucionar actividades que de otra forma no se podrían desarrollar, por mencionar algunos son las políticas dirigidas al gasto en la investigación y desarrollo en el sector. Tanto la confianza de las empresas como la intención de invertir son afectados por el marco institucional y legal y por la eficacia del sistema regulatorio.

Producción y valor agregado en la industria. La cantidad producida así como el valor agregado que la industria provee a los productos representan uno de los principales indicadores de competitividad de una industria.

Nivel Meso (Continua)

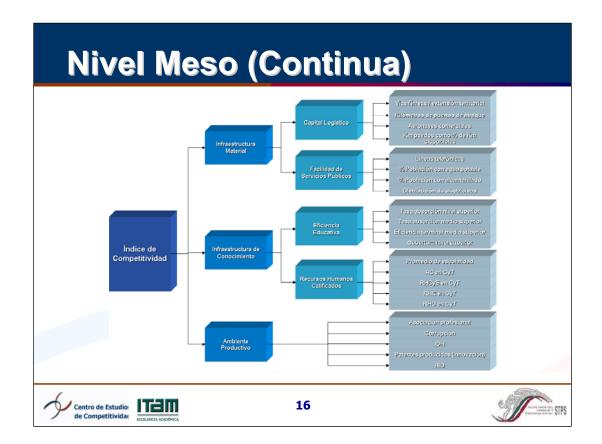












. .

Nivel Meso (Continua)

Índice de Competitividad y sus Componentes										
Estado	Facilidad Logística	Facilidad Servicios Públicos	Eficiencia Educativa	Recursos Humanos Calificados	Asociación Profesional	Corrupción	Índice de Desarrollo Humano	Patentes	Inversión Extranjera Directa	Índice de Competitividad
						(Menor a Mayor)				
Distrito Federal	1	1	1	1	16	31		1	1	1
Nuevo León	4	3	3	4	15	26	2	3	3	2
Coahuila	10	7	11	9	9	7	8	5	11	3
Aguascalientes	6	4	10	22	8	4	7	13	16	4
Chihuahua	12	8	7	10	23	15	6	7	4	5
B. C. Sur	31	6	4	27	18	1	4	12	12	6
Jalisco	25	15	18	3	17	20	13	4	6	7
Edo de Mex	5	11	23	2	27	30	17	2	5	8
Quintana Roo	30	9	16	21	2	2	5	20	14	9
Baja California	26	5	14	7	22	17	3	28	2	10
Tamaulipas	28	16	6	6	20	11	11	15	8	11
Sonora	27	10	2	11	24	8	9	24	9	12
Colima	11	2	12	29	19	3	12	21	26	13
Sinaloa	24	12	5	13	12	12	18	16	22	14
Puebla	7	28	17	8	6	32	24	8	7	15
Querétaro	8	18	13	18	28	18	14	9	13	16
Yucatán	18	23	8	28	5	9	19	11	21	17
Morelos	2	13	26	17	30	24		10	10	18
Campeche	9	32	9	31	4	14	10	29	23	19
Guanajuato	13	20	27	12	25	25	25	6	19	20
S.L.P	14	25	30	15	10	27	23	18	17	21
Nayarit	21	17	15	30	14	16	21	25	18	22
Hidalgo	15	27	20	25	13	5	27	19	31	23
Michoacán	16	21	19	19	11	10	28	27	32	24
Zacatecas	20	22	28	32	1	13	26	14	27	25
Durango	19	14	22	24	7	29	16	30	24	26
Tlaxcala	3	19	24	26	32	23	22	26	15	27
Tabasco	17	29	25	16	31	22	20	17	28	28
Oaxaca	23	24	21	23	21	21	31	23	29	29
Guerrero	32	26	31	14	3	28	30	31	20	30
Veracruz	29	30	29	5	29	19	29	22	25	31
Chiapas	22	31	32	20	26	6	32	32	30	32



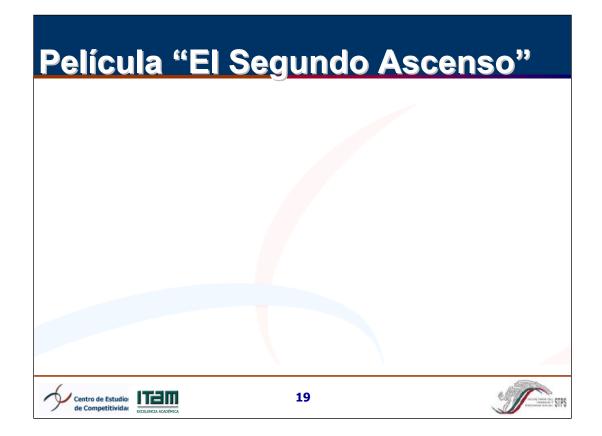






Dinámica "Las Cajas"									
Factores de Éxito		Factores de Fracaso							
Centro de Estudior de Competitividas EXCEDIGA AGRÉGICA	18	Ĵ	STPS						

_ _



. .